

## Политическая наука за рубежом

### Транснационализм в науке

о международных отношениях:

**вклад Джозефа С. Мая (мл.)**

**и Роберта О. Кеохейна\***

Как мы уже убедились на основании предыдущих публикаций, господство политического реализма (впрочем, как и любой другой из известных парадигм) в науке о международных отношениях никогда не было безраздельным. Но если ранее его критиковали за неубедительность методологических подходов и слабое использование новейших конкретно-научных методик (модернисты), за недостаток внимания к укреплению роли норм в регулировании взаимодействий на мировой арене (нормативисты), за преувеличение значения анархии (хотя само ее существование критиками не отрицалось) в функционировании международного общества (сторонники «британской школы»), то в конце 60-х — начале 70-х гг. подвергается сомнению одно из центральных положений политического реализма — положение, связанное с трактовкой роли государства как международного актора. Именно в эти годы в международно-политической науке появляется новое направление — транснационализм, который иногда рассматривается как результат «третьего большого спора» — спора между сторонниками государственно-центричного подхода, с одной стороны, и его критиками — с другой. Одними из первых критиков политического реализма с позиций транснационального подхода стали Дж. С. Най (мл.) и Р. О. Кеохейн. В 1972 г. под их редакцией выходит первое издание книги, фрагменты которой цитируются ниже.

Содержание этой книги, которая сразу же привлекла внимание научной общественности, подводит к выводу о кризисе государственно-центричной картины международных отношений и снижении роли государства в мировой политике. Авторы уподобляют мировую политику разветвленной и многослойной паутине связей, соединяющих многочисленных и многообразных участников международных взаимодействий — таких, как многонациональные корпорации, транснациональные общественные движения и международные организации, финансовые группы и другие частные акторы, которые вытесняют государство из центра

---

\* При поддержке РГНФ. Проект № 98-03-04100

на периферию международной системы, делают его одним из рядовых участников развертывающейся на мировой арене игры с новыми правилами. Главное внимание уделяется анализу тех связей, коалиций и взаимодействий, которые формируются вне зависимости от территориальных границ государства и находятся за пределами контроля со стороны центральных органов его внешней политики.

Говоря о значении рассматриваемой книги для развития международно-политической науки, отметим лишь несколько моментов. Во-первых, ее публикация не только укрепила позиции уже существующих сторонников транснационализма (таких как, например, Р. Купер в США или М. Мерль во Франции) и тем самым придала транснационализму парадигмальный характер, не только побудила многих из этих сторонников (например, Б. Бади, М. К. Смуте и др.) пойти гораздо дальше в своих выводах, чем ее авторы, но и оказала большое воздействие на развитие социологического направления в исследовании международных отношений и, в частности, на приобретающий сегодня заметное влияние конструктивистский подход (Ф. Кратчвил, Дж. Рагги, А. Вендт...).

Во-вторых, транснационализм стал своего рода предтечей в целенаправленном изучении такого феномена в современном мировом развитии, как глобализация, привлекающая все более пристальное внимание научного сообщества (см., например: Актуальные вопросы глобализации. Круглый стол // Мировая экономика и международные отношения, 1999, № 4-5; Haferkamp H. And Smelser N., eds. *Social Change and Modernity*. Berkeley, 1992; Rosenau J. *New dimensions of security. The interactions of globalizing and localizing dynamics* // *Security Dialogue*, 1994, vol. 25 (3); Senarclens P. *De. Mondialisation, souverainete et theories des relations internationales*. P., 1998). В цитируемом ниже фрагменте Дж. Май и Р. Кеохейн рассматривают глобализацию как «движение информации, денег, предметов, людей и других материальных и нематериальных объектов через государственные границы» и анализируют четыре основных типа глобального взаимодействия, подчеркивая, что многие виды международной деятельности включают в себя все эти четыре типа одновременно.

В-третьих, настаивая на значении транснациональных сил и взаимодействий и изменении в этой связи роли государств в мировой политике, Кеохейн и Най в то же время не склонны абсолютизировать это значение. Они показывают, что рассмотрение данного вопроса в терминах мнимой «потери контроля» бесперспективно как в теоретическом, так и в политическом плане. Из пяти приводимых в книге вариантов транснационального взаимодействия лишь в одном случае речь идет о собственной

политике новых международных акторов, способной противостоять политике государств и даже посягать на нее. При этом Най и Кеохейн не ограничиваются констатацией необходимости дальнейшего изучения данной проблемы, а намечают пути такого исследования. В частности, они показывают, что речь идет не о том, чтобы игнорировать государства, а о том, чтобы изучать роль транснациональных отношений в перераспределении между государствами контроля над происходящими процессами. С одной стороны, глобализация требует от правительств политической воли ввиду необходимости ограничить «посягательство международной экономической интеграции на национальную экономическую политику». С другой стороны, не меньшей опасностью была бы для них и попытка изолироваться от глобальных процессов, ибо «в выигрыше останутся более вовлеченные в транснациональную сеть правительства, в ущерб тем, кто остается на периферии этой сети». Кстати, эта тема была продолжена и усилена ими в следующей книге «Power and interdependence: World Politics in Transition», вышедшей под их редакцией в 1977 г. В ней Р. Кеохейн и Дж. Най подчеркивают, что, несмотря на происходящие изменения в структуре участников международных отношений, их главными акторами продолжают оставаться государства, которые будут играть ведущую роль и в обозримой перспективе. «Взаимозависимость влияет на мировую политику и поведение государств; но правительственные действия также влияют на модели взаимозависимости», — подчеркивают они.

Наконец, в-четвертых, Най и Кеохейн сделали попытку по-новому взглянуть на роль США в транснациональных отношениях. Они задаются вопросом о зависимости Америки от собственного могущества и о перспективах этого могущества в будущем. Эта тема также была продолжена в других публикациях авторов. В 1984 г. Р. Кеохейн публикует книгу «После гегемонии», в которой критикует популярный вывод о возрастании роли США в международных отношениях. Кеохейн считает, что гегемония США расшатывается после распада Бреттон-Вудской системы, и хотя пока она еще продолжается, но падение неминуемо. Рассматривая проблему международных режимов — создания или принятия процедур, правил или учреждений для определенных видов деятельности, посредством которых правительства регулируют и контролируют транснациональные и межгосударственные отношения, — Кеохейн подчеркивает, что важную роль их соблюдению играет государство-лидер, или «гегемон» каким были США. Но теперь гегемон исчезает, в международных отношениях происходит перераспределение власти, поэтому режимы, значение которых в

новых условиях усиливается еще больше, чем прежде, подвергаются атакам со стороны других участников взаимодействий и даже определенному размыванию.

Следует подчеркнуть, что имена Дж. С. Мая (мл.) и Р. О. Кеохейна широко известны в американской и мировой науке о международных отношениях.

**Джозеф С. Най (мл.)** — профессор Школы международных отношений им. Дж. Кеннеди, факультета политических наук Гарвардского университета, представитель либерального направления в науке о международных отношениях. Некоторое время занимался проблемами обучения. Во второй половине 80-х гг. много писал о разоружении, вопросах контроля над вооружениями, «ядерного обучения». Известный специалист по проблемам безопасности, прежде всего военной (в отличие от Кеохейна). В 1989 г. в 12-м номере журнала «Мировая экономика и международные отношения» была опубликована на русском языке его статья «Взаимозависимость и изменяющаяся международная политика», в которой излагаются основные подходы транснационализма — относительно нового в те годы направления в международно-политической науке. Значительная часть работ опубликована им в соавторстве с Р. Кеохейном.

**Роберт О. Кеохейн** — один из признанных лидеров развития дисциплины «Международные отношения» и авторитетных исследователей ее теоретических проблем; в научной среде его даже нередко называют «Gate Keeper» («держатель ворот»). Один из основателей и первых редакторов «International Organization» — журнала, который входит в группу наиболее престижных периодических научных изданий по международным отношениям (в этом качестве известен в научном сообществе как один из «трех К» — Кеохейн, Краснер и Катценстайн закончили Гарвард и были редакторами «International Organization»). Как и Най, он входит в редакционный совет журнала и поныне. Вместе с Дж. Наем они стали одними из первых разработчиков концепции международных режимов, транснациональных отношений. Занимался «рефлексивизмом». Его статья «Рационализм и рефлексивизм: два подхода к международным отношениям», опубликованная в начале 80-х гг., стала в то время единственной альтернативой господствующим направлениям — неореализму и неолиберализму. Долгое время работал в Гарвардском университете на факультете политических наук. В последние годы является профессором Университета Дюк.

В начале своей научной карьеры занимался вопросами распределения власти в мировой политике и классификацией

государств с точки зрения их влияния на систему международных отношений. Подразделял их на системообразующие, системоопределяющие, системо-влияющие, слабо влияющие и не влияющие. В 1969 г. одним из самых первых в международно-политической науке стал заниматься исследованиями положения и роли стран «третьего мира» в мировой политике. Затем — также одним из первых — начал заниматься проблемами международной политической экономики, став одним из создателей этого направления международно-политической науки (начиная с Роберта Гилпина, который защищал «богатство традиций политического реализма»). На момент издания цитируемой ниже книги Джозеф С. Най (младший) — член редколлегии журнала «International Organization», профессор политологии Правительственного департамента Гарвардского университета и директор программ Центра Международных отношений, Гарвардский университет, Кембридж, Массачуссетс. Роберт О. Кеохейн, также являющийся членом редколлегии, — адъюнкт-профессор политологии в Свартморском колледже, Свартмор, Пенсильвания.

*П. А. Цыганков*